**附件2**

# **评标办法（综合评估法）**

## 评标办法前附表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **条款号** | **评审因素** | **评审标准** |
| 2.1.1 | 形式评审标准（不满足为废标） | 投标人名称 | 与营业执照、资质证书一致 |
| 投标函签字盖章 | 有法定代表人或其委托代理人签字、加盖单位公章 |
| 投标文件格式 | 符合要求，字迹清晰可辨。1.投标函附录的所有数据均符合规定；2.投标文件附表齐全完整，内容均按规定填写；3.按规定提供了拟投入的主要人员的证件复印件，证件清晰可辨、有效； 4.投标文件的编制符合规定。 |
| 报价唯一 | 只能有一个有效报价，在招标文件没有规定的情况下，不得提交选择性报价。 |
| 投标文件的签署 | 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字齐全。 |
| 委托代理人 | 投标人法定代表人的委托代理人有法定代表人签署的授权委托书，且其授权委托书符合招标文件规定的格式。 |
| 2.1.2 | 响应性评审标准（不满足为废标） | 投标内容 | 符合规定 |
| 工期 | 符合规定 |
| 技术质量 | 符合规定 |
| 投标有效期 | 符合规定 |
| 权利义务 | 符合规定，投标文件不应附有招标人不能接受的条件。 |
| 技术标准和要求 | 符合规定，且投标文件中载明的主要技术和方法标准符合国家规范、规程和强制性标准。 |
| 实质性要求 | 符合招标文件中规定的其他实质性要求。 |
| **条款号** | **评审因素** | **评审标准** |
| 2.2.1 | 分值构成 (总分1OO分) | 1．投标总报价：　40分；2．资格资料： 10 分；3. 技术设计方案： 50分； |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 价格分采用有效报价的平均值×0.9作为评标基准价，其价格分为满分，有效报价/评标基准价%（每上浮3%扣1分，每下降3%扣0.5分以此类推）。  |
| 2.2.3 | 投标总报价的得分 | 投标报价得分=（投标报价/评标基准价）×40%×100（+上下扣分项）。 |
| **条款号** | **评审因素** | **评审标准** |
| 2.2.4(1) | 投标报价评分标准（总分40分） | 投标总报价（40分） | 40分（2.2.2基准价计算 2.2.3报价得分计算） |
| 2.2.4（2） | 企业资质评分标准（总分10分） | 软件产品登记证书和软件企业认证(2分） | 软件产品登记证书（1分）、软件企业认证（1分） |
| 项目业绩（4分） | 4分（提供可靠性工程学软件开发或FEMA软件开发案例（合同为准）每个1分，最高得分3分，其他工业互联网软件开发案例（合同为准）每个0.5分，最高得分1分。） |
| 公司资质及专业技术人员（3分） | 高新企业认证（1分） CMMI认证（0.5分）计算机技术与软件专业人员1.5分（软件工程师证3名、每名0.5分） |
| 安全服务资质（1分） | 信息安全服务资质认证或中国网络安全审查技术与认证中心（1分） |
| 2.2.4(3) | 项目设计评分标准（50分） | 内容完整性和编制水平（5分） | 5分（技术设计的针对性（1分）、完整性（1分）和编制水平（3分）） |
| 软件技术方案（40分） | 40分（技术方案符合项目实际（20分），水平先进（5分）、方法科学合理（5分）、可行性（5分），有创优措施（5分）。） |
| 质量管理体系与措施（5分） | 5分（有专门的质量技术管理班子和制度（1分），且人员配备合理（1分），制度健全（1分）。技术方案有质量保证措施和手段（1分），体系完整，能有效保证技术质量，达到承诺的技术标准（1分）。） |
| 3 | 评标程序 | 1. 按本章评标办法进行初步评审，计算评标基准价。2.对通过初步评审合格的投标人，对投标总报价进行评分。3.对通过初步评审合格的投标人的投标文件，进行评审，评分标准，确定得分最高的前三名投标人（按得分高低排序）为中标候选人。 |
| 3.2.1(1) | 投标报价得分（A） | 投标总报价 | 2.2.4（1） |
| 3.2.1（2） | 企业资质得分（B） | 企业软件开发资质 | 2.2.4（2） |
| 3.2.1(3) | 组织设计得分（C） | 内容完整性和编制水平 | 按2.2.4(3)项各评审因素设定的分值评分。以上计算取小数点后两位，第三位四舍五入。 |
| 软件技术方案 |
| 质量管理体系与措施 |
| 3.2.3 | 投标人得分 | 投标人得分=A+B+C |